

Копия 1

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 января 2023 года

Раменский городской суд Московской области
в составе: председательствующего судьи Аладина Д.А.
при секретаре Ивановой И.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-53 по иску Гусенкова Бориса Андреевича к СНТ «Тишина» о признании действий по не предоставлению документов незаконными, обязанности предоставить документы для ознакомления,

Установил:

Гусенков Б.А. обратился в суд с иском, которым просил признать действия СНТ «Тишина» по не предоставлению копий документов незаконными, обязать СНТ «Тишина» в лице председателя правления предоставить Гусенкову Б.А. заверенные надлежащим образом копии следующих документов товарищества: Устава СНТ «Тишина» с внесенными в него изменениями, документа подтверждающего факт внесения записи в ЕГРЮЛ; бухгалтерской (финансовой) отчетности СНТ «Тишина», в период с 2020г. по настоящее время, бухгалтерских балансов, отчетов о целевом использовании с приложениями; приходно-расходных смет СНТ «Тишина» по целевым и членским взносам, в период с 2020г. по настоящее время; отчетов об исполнении приходно-расходных смет СНТ «Тишина» за период 2020г. по настоящее время; заключения ревизионной комиссии (ревизора) СНТ «Тишина» за период 2020г. по настоящее время; протоколов заседаний правления СНТ «Тишина», в период с 2020г. по настоящее время, протоколов общего собрания членов СНТ «Тишина», протоколов ревизионной комиссии СНТ «Тишина» за период с 2020г. по настоящее время; документов, подтверждающих права СНТ «Тишина» на имущество, отражаемое на его балансе; финансово-экономического обоснования размера членских и целевых взносов за период с 2020г. по настоящее время; выписок из реестра членов СНТ «Тишина» на даты проведения общих собраний за период с 2020г. по настоящее время; судебные расходы.

В обоснование требований ссылается на то, что является членом СНТ «Тишина». 22 июля 2022 года члены СНТ «Тишина» обратились с заявлением о предоставлении перечня документов, связанных с деятельностью СНТ, для ознакомления, однако им было отказано. По основаниям, изложенным в иске, полагает его права нарушенными.

В ходе судебного разбирательства истцом неоднократно уточнялись иски требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, согласно последним уточнениям истец просит признать действия СНТ «Тишина» в лице председателя правления Рычкова А.Л. и членов правления по не предоставлению документов СНТ «Тишина» для ознакомления незаконными; обязать СНТ «Тишина» не позднее 14-и календарных дней с даты вступления решения суда в законную силу, предоставить истцу (уполномоченному представителю истца) оригиналы документов для ознакомления с правом делать выписки, фотофиксацию, а именно: выписки из реестра членов СНТ «Тишина», актуальные на даты проведения ОСС за период с сентября 2020г.; отчеты о фактическом исполнении смет за сезоны 2020-2021, 2021-2022г.г.; документы об имуществе СНТ; финансово-экономические обоснования смет за сезоны 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023г.г., взыскать с СНТ «Тишина» в пользу

истца судебный штраф в размере 300 руб. за каждый день просрочки исполнения решения суда, расходы по оплате юридических услуг в размере 20 000 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 700 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 300 руб.

В судебном заседании истец Гусенков Б.А. и его представитель Ципилева И.В. поддержали иски с учетом уточнений, просили их удовлетворить.

Ответчик СНТ «Тишина» в лице председателя правления Рычкова А.Л. и представителя по доверенности Рычковой Е.С. возражали в удовлетворении требований, просили отказать по доводам письменных возражений, в то же время указывая на то, что в период рассмотрения настоящего гражданского дела ответчик добровольно удовлетворил требования истца, что и послужило основанием к уменьшению объема исковых требований.

Суд, заслушав доводы сторон, их представителей, исследовав материалы дела, допросив свидетелей Оленину М.Н., Гусенкову Н.М., Дуденкову Р.Г., Гончукова В.Г., Макарову С.Б., Вербицкую Н.Ю., оценив в совокупности представленные по делу доказательства, находит иски не подлежащими удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, что Гусенков Б.А. является членом СНТ «Тишина» и владельцем земельного участка за 39, расположенного в границах данного Товарищества.

Для получения информации о деятельности ответчика, а также целевого расходования членских и иных взносов, 22.07.2020 года истец и ряд членов СНТ обратились с коллективным заявлением к председателю СНТ «Тишина» Рычкову А.Л. за представлением им копий указанных выше документов.

Факт того, что истец обращался к ответчику по вопросу предоставления документов, подтверждается заявлением, которое имеется в материалах дела, показаниями допрошенных по ходатайству стороны истца в судебном заседании в качестве свидетелей Олениной М.Н., Гусенковой Н.М., Дуденковой Р.Г., Гончукова В.Г., по обстоятельствам направления истцом заявления о предоставлении копий документов, характеризующих деятельность товарищества, а также показаниями допрошенных по ходатайству стороны ответчика в судебном заседании в качестве свидетелей Макаровой С.Б., Вербицкой Н.Ю. относительно исполнения указанного заявления истца со стороны председателя СНТ «Тишина» Рычкова А.Л.

Обращаясь в суд с данным иском, Гусенков Б.А. указывает на нарушение его прав, предусмотренных ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

По смыслу ст. ст. 1, 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации защита гражданских прав может осуществляться в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения. Предъявление иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов истца посредством предусмотренных действующим законодательством способов защиты.

При этом, избранный способ защиты нарушенного права и законных интересов должен отвечать принципам правовой соразмерности, то есть должен быть основан на соблюдении баланса интересов и прав спорящих сторон.

2

Согласно положениям частей 3 и 4 статьи 11 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" члены товарищества имеют право знакомиться и по заявлению получать за плату, размер которой устанавливается решением общего собрания членов товарищества, заверенные в порядке, установленном статьей 21 настоящего Федерального закона, копии:

1) устава товарищества с внесенными в него изменениями, документа, подтверждающего факт внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц;

2) бухгалтерской (финансовой) отчетности товарищества, приходно-расходных смет товарищества, отчетов об исполнении таких смет, аудиторских заключений (в случае проведения аудиторских проверок);

3) заключения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества;

4) документов, подтверждающих права товарищества на имущество, отражаемое на его балансе;

5) протокола собрания об учреждении товарищества, протоколов общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества;

6) финансово-экономического обоснования размера взносов;

7) иных предусмотренных настоящим Федеральным законом, уставом товарищества и решениями общего собрания членов товарищества внутренних документов товарищества.

Плата, взимаемая товариществом за предоставление копий документов, указанных в части 3 настоящей статьи, не может превышать затраты на их изготовление.

В силу пункта 14 статьи 8 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ порядок предоставления членам товарищества информации о деятельности товарищества и ознакомления с бухгалтерской (финансовой) отчетностью и иной документацией товарищества должен быть установлен уставом товарищества.

Аналогичные положения закона закреплены и в пункте 12.1 Устава СНТ «Тишина».

Пунктами 12.2 - 12.5 Устава СНТ «Тишина» также закреплено, что член Товарищества вправе знакомиться с документами, связанными с деятельностью Товарищества, а также получать выписки или копии таких документов в объеме и порядке, предусмотренных федеральным законом и Уставом. Плата, взимаемая Товариществом за предоставление копий, не может превышать затрат на их изготовление.

С учетом изложенного, право истца на получение документов относительно деятельности Товарищества, с учетом положений статьи 11 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Устава СНТ «Тишина» нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств,

обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Судом оценивается относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимная связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем, разрешая заявленные требования Гусенкова Б.А. с учетом положений Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Устава СНТ «Тишина», а также положений части 3 статьи 196 ГПК РФ, о том, что суд рассматривается иск в пределах заявленных требований, суд оценивая собранные по делу доказательства, приходит к выводу о том, что заявленные требования о предоставлении вышеуказанных документов не подлежат удовлетворению, поскольку заявление, направленное истцом в адрес стороны ответчика, не содержало в себе просьбы об ознакомлении, в том числе Гусенкова Б.А. с подлинными документами: выпиской из реестра членов СНТ «Тишина», актуальной на даты проведения ОСС за период с сентября 2020г.; отчетом о фактическом исполнении смет за сезоны 2020-2021, 2021-2022г.г.; документами об имуществе СНТ; финансово-экономическим обоснованием смет за сезоны 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023г.г.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Из изложенного следует, что защите подлежит только нарушенное право.

В силу присущего искомому виду судопроизводства начала диспозитивности, эффективность правосудия по гражданским делам обуславливается в первую очередь поведением сторон, как субъектов доказательственной деятельности. Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений (ст. 56 ГПК РФ).

Учитывая вышеизложенное, с учетом положений ст. 56 ГПК РФ, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Гусенкова Б.А., так как истец не обращался к ответчику с заявлением о предоставлении ему истребимых